



KRITIEK OMDAT MINISTER PROJECT SCHRAPTOM ARTSEN BETER TE LATEN VOORSCHRIJVEN

‘De Block zet poort open voor farmabedrijven’

Ziekenfondsen, huisartsen en Kamerleden zijn er niet over te spreken dat minister van Volksgezondheid Maggie De Block onafhankelijke bijscholingen rond geneesmiddelen voor huisartsen niet langer wil financieren.

VAN ONZE REDACTRICE **MAXIE ECKERT**

BRUSSEL | Wie adviseert huisartsen het best over welke geneesmiddelen ze patiënten voorschrijven en welke niet. De farma-industrie, die er financiële belangen bij heeft? Of onafhankelijke experts die alle wetenschappelijke informatie op een rijtje hebben gezet?

De medische sector en sommige politici vrezen een verschuiving ten gunste van de farma. Want minister van Volksgezondheid Maggie De

Block (Open VLD) heeft beslist dat het project ‘onafhankelijke artsenbezoeken’, waarbij huisartsen bijscholingen met objectieve informatie over behandelingen krijgen, niet langer gefinancierd wordt (*DS Online 8 september*). Die beslissing heeft zware gevolgen voor de vzw Farmaka, de organisatie achter het project. Die maakte vorige vrijdag bekend dat ze haar 28 medewerkers ontslaat, omdat de overheid het project niet langer financiert.

Nu hagelt het kritiek. ‘Een onaanvaardbare beslissing’, zegt huisartsenvereniging Domus Medica. Ook Paul Callewaert, topman van de Socialistische Mutualiteiten, spreekt van een ‘onbegrijpelijke’ en ‘schandalige’ beslissing. Bij de CM maken ze zich zorgen over de continuïteit van de op wetenschap gestoelde (*evidence-based*) dienstverlening aan artsen.

Ook Kamerlid Nathalie Muylle (CD&V) is niet opgezet met het nieuws. ‘Het project sluit goed aan bij de doelstelling dat artsen meer onafhankelijke informatie over medicijnen krijgen en verstandiger voorschrijven. Daarvoor dreigt nu veel expertise verloren te gaan’, aldus Muylle.

Informatiesessies

Jaarlijks kreeg Farmaka 1,2 miljoen euro. Met dat budget kon de organisatie wetenschappelijke informatie verzamelen rond de behandeling van veelvoorkomende aandoeningen en trokken artsenbezoekers (vooral apothekers en artsen) naar huisartsen voor informatiesessies.

Vorig jaar bereikte Farmaka 43 procent van alle Belgische huisartsen. Uit onderzoek van de UAntwerpen blijkt dat de artsen na een bezoek van Farmaka verstandiger voorschrijven. Huisartsenvereniging Domus Medica roemt ook dat Farmaka ‘zonder invloed van de lobby’ huisartsen en zorgverleners helpt bij het rationeel voorschrijven van geneesmiddelen. De Socialistische Mutualiteiten spreken van een beleid ‘dat overduidelijk in het voordeel is van de farmaceutische industrie’.

Volgens Kamerlid Karin Jiroflée (SP.A) gaat de beslissing ook in tegen wat De Block vaak zegt. ‘Met name dat de zorg meer gebaseerd moet zijn op wetenschappelijke inzichten. Maar hiermee zet ze de poort open voor farmabedrijven.’ Net als Muylle is Jiroflée van plan De Block

hierover vragen te stellen.

Ondanks de kritiek is De Block niet van plan op haar beslissing terug te komen. Ze ziet meer in digitale hulp voor artsen bij het voorschrijven dan in individuele bezoeken. De minister verzet zich ook tegen de interpretatie dat het om een besparing zou gaan die de farmaceutische industrie ten goede zou komen. Het uitgespaarde budget zal, aldus de minister, naar een ruimer plan rond '*evidencebased practice*' gaan, dat nog in de maak is.

